



האוניברסיטה העברית בירושלים
THE HEBREW UNIVERSITY OF JERUSALEM

היבטים של בריאות בתכנון

הגשת סוף סמסטר א', 4.2.20 - קליניקה אורבנית

עבור: ד"ר אמילי סילברמן, אדר' יערה רוזנר

מגישה: הדס צין

היבטים של בריאות בתכנון

- משרד הבריאות שואף ליצור מסמך מדיניות הכולל כלי שעוזר להטמיע פרמטרים רלוונטיים בתוכניות בינוי והתחדשות.
- place standard tool - שאלון של משרד הבריאות הסקוטי הבוחן את איכות המרחב הציבורי ואת האופן בו התושב חווה את המרחב.
- רשת ערים בריאות
- המודל הירושלמי
- המועצה לבניה ירוקה

Place Standard

How Good Is Our Place?

[Place Standard Guide](#) | [Contact us](#) | [Privacy](#)

The Place Standard tool is a way of assessing places. Whether the place is well-established, undergoing change, or is still being planned, the tool can help you.

The Place Standard tool provides a simple framework to structure conversations about place. It allows you to think about the physical elements of a place (for example its buildings, spaces, and transport links) as well as the social aspects (for example whether people feel they have a say in decision making).

The tool provides prompts for discussions, allowing you to consider all the elements of a place in a methodical way. The tool pinpoints the assets of a place as well as areas where a place could improve.

I want to complete a Place Standard assessment.

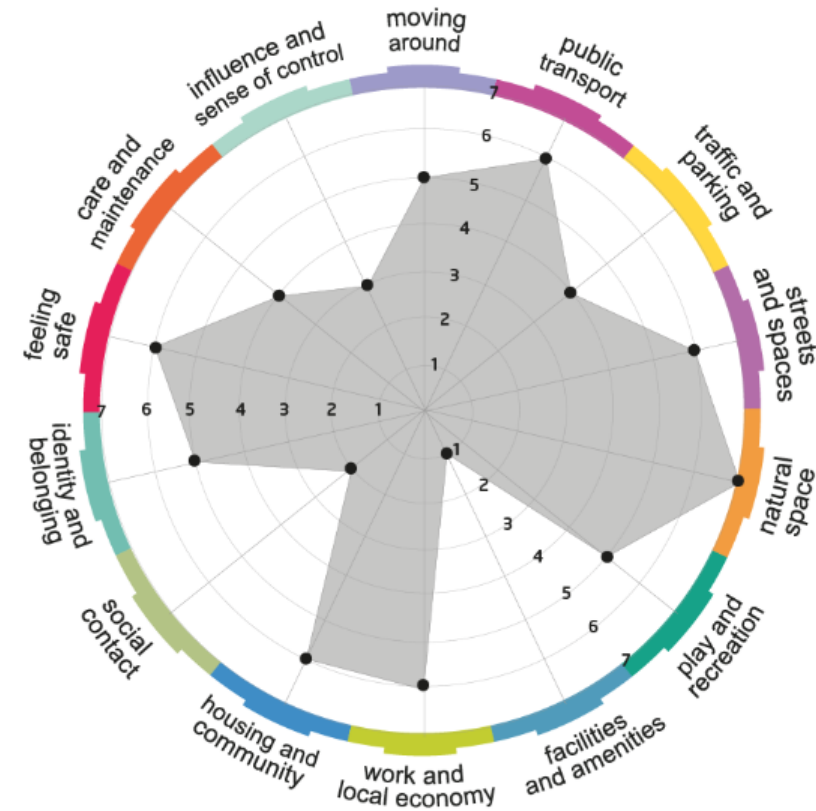
[Start Assessment](#)

I want to set up or manage a Place Standard group.
(A group can allow you to collate and compare results.)

[Login / Register](#)

I want to learn more about using the Place Standard.

[Online Guide](#)



מערכות תחבורה ציבורית

גישה למערכת תחבורה ציבורית אמינה, יעילה ובמחירים נוחים חשובה לכל קהילה. תחבורה ציבורית טובה מעודדת אנשים להגיע ליעדם באמצעים ידידותיים לסביבה.

חשבי על הדברים הבאים:

- האם התחבורה הציבורית אמינה ומגיעה בתדירות גבוהה מספיק?
- האם מערכת התחבורה מסייעת לאנשים להגיע ליעד שאליו הם רוצים להגיע?
- האם מערכות התחבורה הציבורית בטוחות ונגישות, גם לאנשים בעלי מוגבלות ולהורים עם עגלות?
- האם תחנות האוטובוס ממקומות במקומות נוחים וקרובים במרחק הליכה מהבית? האם קיימים ספסלים בתחנות?
- האם כל אחד יכול להרשות לעצמו לנסוע בתחבורה ציבורית מבחינה כלכלית?
- האם התחבורה הציבורית מתחזקת באיכות גבוהה?

האם מערכות התחבורה הציבורית מספקות מענה לצרכים שלי? *

סמן אליפסה אחת בלבד.

7	6	5	4	3	2	1
יש מקום רב לשיפור						
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

פרטי והסבירי את הדירוג שלך

7.

דירוג וקהילה

היצע הדירות הזמין משפיע על מגוון האוכלוסייה בשכונה ועל תחושת הקהילתיות בה. שכונה איכותית מאופיינת במבחר דירות המתאימות לאנשים במגוון גילים ומצבים משפחתיים וברמות הכנסה שונות.

חשבי על הדברים הבאים:

- האם קיים היצע של של מגוון דירות איכותיות בגדלים שונים?
- האם יש בשכונה גם דירות למכירה וגם דירות להשכרה, כך שיתאימו לאנשים ברמות הכנסה שונות?
- האם מגוון סגנונות הדירוג בשכונה משתלבים היטב אלה עם אלה?
- האם מגוון הדירות מאפשר לאנשים להמשיך לגור בשכונה גם כשהצרכים שלהם משתנים בהתאם לגיל?

האם מגוון הדירות בשכונה נותן מענה לצרכי הקהילה? *

סמן אליפסה אחת בלבד.

7	6	5	4	3	2	1
יש מקום רב לשיפור						
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

פרטי והסבירי את הדירוג שלך

תחזוקה וטיפול

לרמת התחזוקה והטיפול בשכונה השפעה רבה על תחושת הרווחה שלנו.

חשבי על הדברים הבאים:

- האם יש בעיות ספציפיות בשכונה, כמו לכלוך או ונדליזם?
- האם מפנים את האשפה מהשכונה לעתים קרובות מספיק, והאם יש בה מערך מיחזור מסודר?
- האם הרשויות המקומיות, בעלי הבתים והתושבים יודעים את תחומי האחריות שלהם ופועלים במקרה הצורך?
- האם יש יוזמות של התושבים למעורבות בנושאי הניקיון והתחזוקה?

האם הבניינים בשכונה והמרחבים הציבוריים בה מתוחזקים ומטופחים? *

סמן אליפסה אחת בלבד.

7	6	5	4	3	2	1
יש מקום רב לשיפור						
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

פרט והסבירי את הדירוג שלך

20.

21.

28.

29.



Neighbourhood Scale

Case studies of the Place Standard tool being used for planning at neighbourhood scale.

Pollokshield,
glasgow

What lessons would you wish to share?

“Make Your Mark was one of the first charrettes to use the Place Standard tool as a means for structuring community engagement and gathering comment from local people. It was introduced to give consistency and clarity to an intensive and varied process, but also because it allows flexibility in how people can engage with it. Translated into Urdu and made widely available, we found that people readily engaged with the tool’s themes, and understood its format and its value.

Our team soon realised that it was important to review the Place Standard responses relative to residents’ locations – it became clear that the issues people experienced varied from street to street.

We found it a challenge using the tool during our on-street workshops and touring bike. Instead, we used that process to share information about Make Your Mark, raise awareness and present the overarching themes that might be further discussed. In hindsight, the project would have benefitted from more time – and people – to sit down with participants to further interrogate their ideas and responses more fully for qualitative information.

“The Place Standard was introduced to give consistency and clarity to an intensive and varied process, but also because it allows flexibility in how people can engage with the tool.”

Jude Barber, Architect-Director, Collective Architecture

“We now have a clearer view of what matters most to people in our community, where we may look for improvement and, conversely, what is successful and appreciated.”

Malcolm Strang Steel, Chairman, Portmoak Community Council

“The Place Standard was chosen for the values it promotes – it provides a framework for exploring diverse views, experiences and aspirations for a place with a group of people. This inclusive approach matched the GoWell Panel’s values, so it was a useful tool for workshop participants to explore how this group had worked together.”

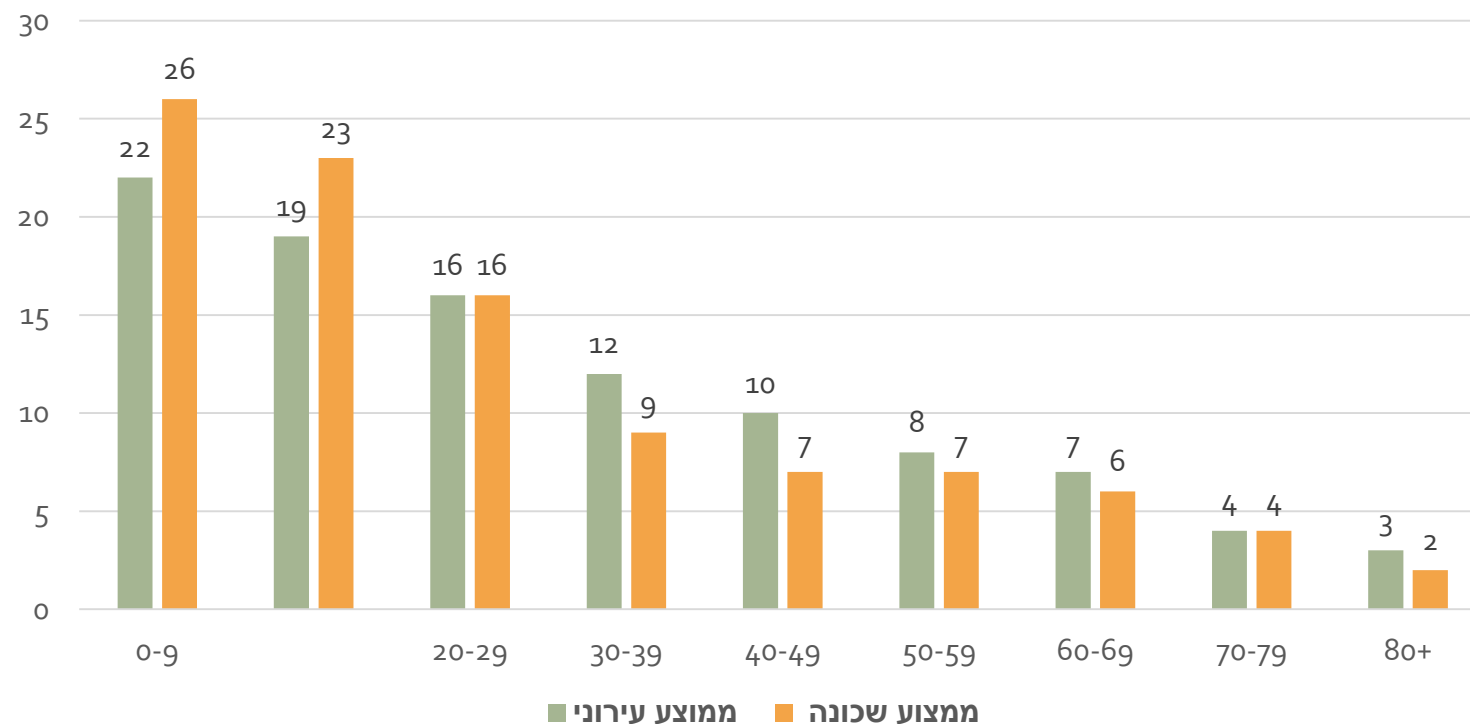
*Cat Tabbner, Community Engagement and Empowerment Manager,
Glasgow Centre for Population Health*

רקע על שכונת רוממה

- השכונה הוקמה בשנות 1921 במערב העיר בין הכפרים הערביים ליפתא (מצפון-מערב) ושייח באדר (מדרום). השכונה תוכננה להיות שכונת פאר יהודית מרוחקת מהעיר. יוזמת הבניה הייתה פרטית ולא הוקצו שטחים למבני ציבור. סה"כ נבנו בה 13 בתים פרטיים.
- יתרונות השכונה: נמצאת בקרבת דרך יפו המחברת בין ירושלים לתל אביב. בשנות ה-30 בנו הבריטים מגדל מים ומאגר מים שסיפק מי שתיה לשכונה ועד היום מספק מים לרחבי העיר.
- משנות ה-60 נבנו בסמוך לרוממה שכונות שיועדו לציבור החרדי-קריית מטרסדורף, קריית אונסדורף, קריית בעלז וקריית צאנז. השכונות בנויות על שלוש שלוחות רצופות ומהוות גוש התישבות חרדי במערב העיר.

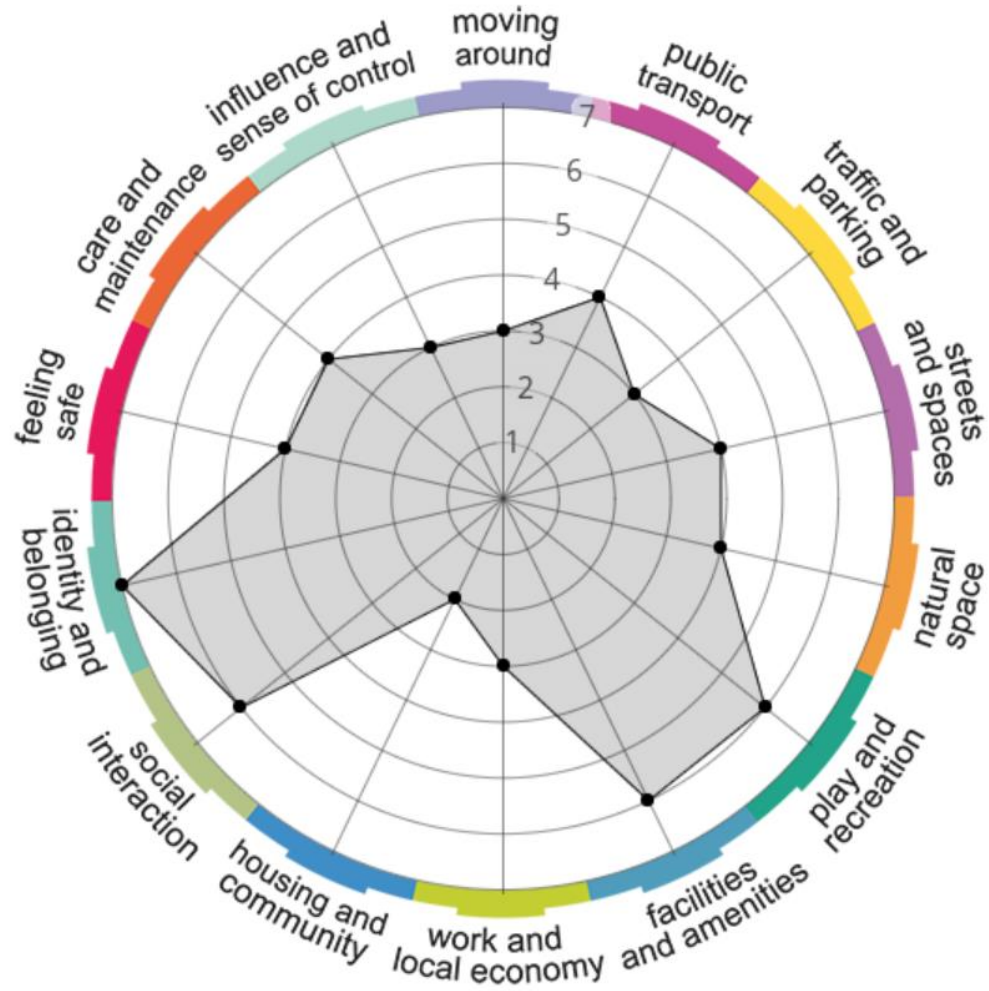
נתונים על השכונה

התפלגות גילאים

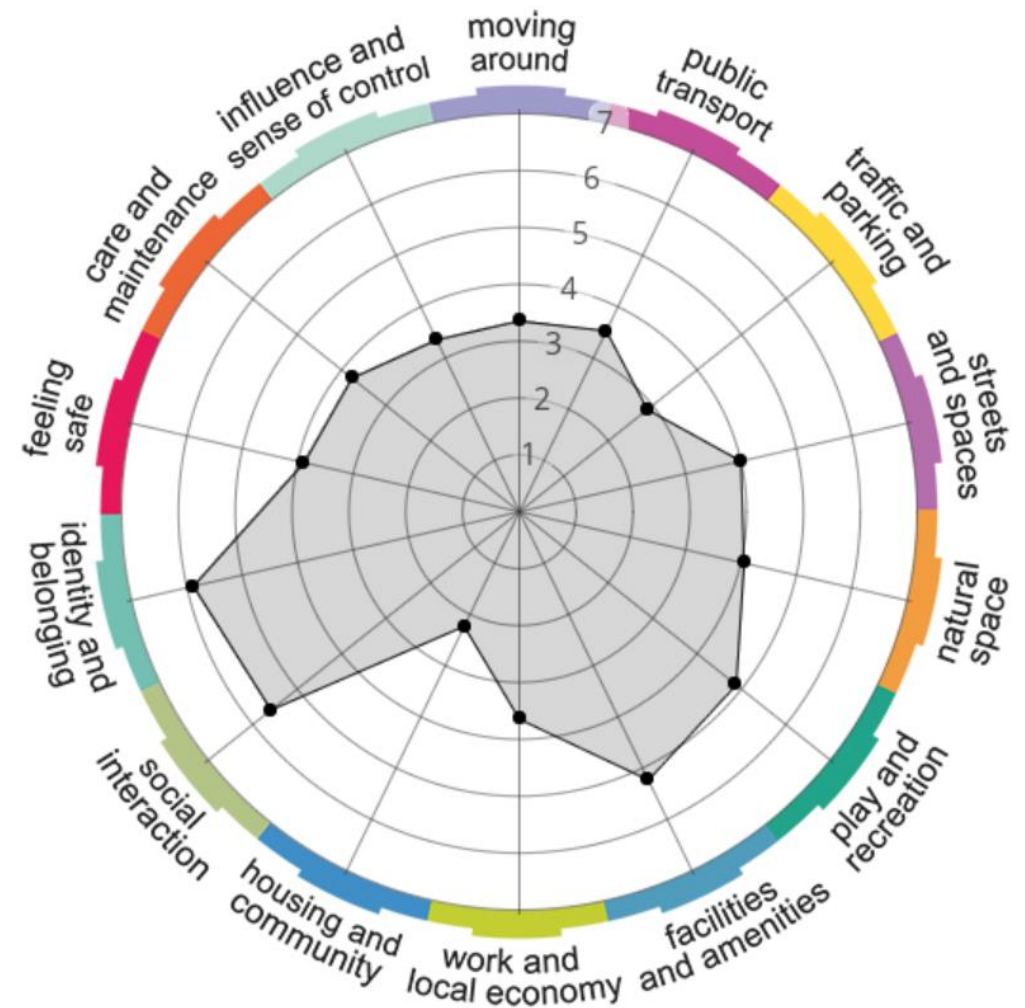


40,577	מספר נפשות
12,432	מספר משפחות
2,217	מעל גיל 70
18,171	מתחת לגיל 18

Median Results



Mean Results



האם יש בשכונה דרכים טובות ואיכותיות שבהן אני יכולה ללכת או לרכוב על אופניים בקלות?

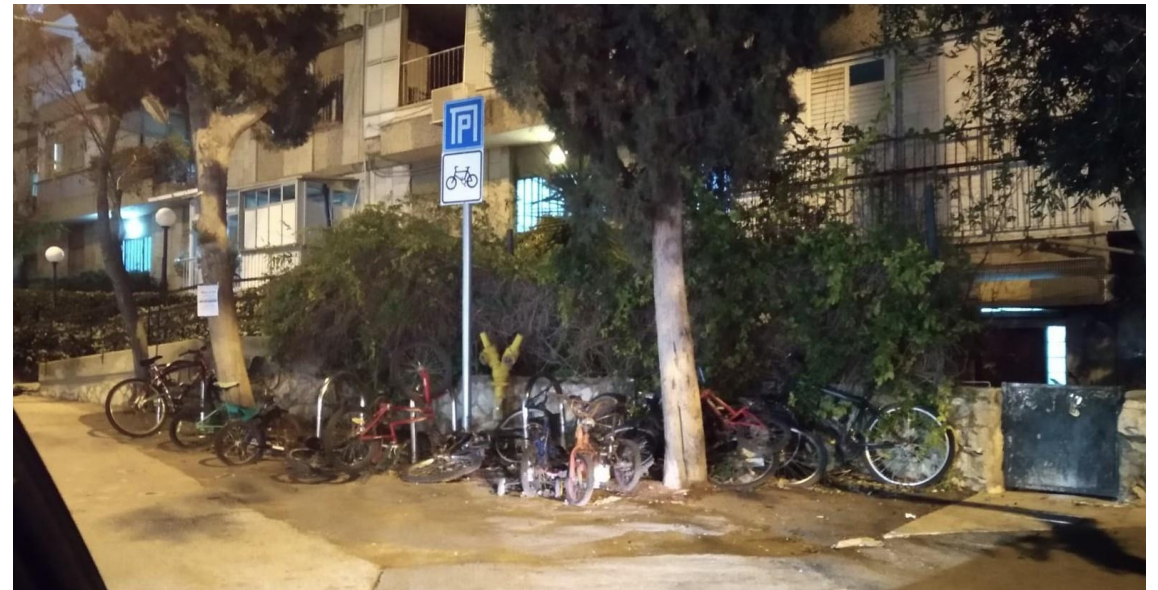
ציון חציוני: 3

- "אין עדיפות לרוכבי אופניים ובמקומות מסוימים אין בכלל מדרכה- גם לא להולכי רגל, או שהמדרכה צרה מאוד. הנתיבים צרים ונוצרים פקקים".
- "הרחובות פה די צפופים, בד"כ יש עקיפות של רכבים גם ליד מעברי חציה כך שהולכי הרגל נמצאים בסכנה. לא בכל המדרכות יש מעבר לכביש בצורה נגישה".
- "השכונה אינה מתוכננת כלל לרכיבת אופנים, ברחובות בהן הבניה ישנה כמו זכרון יעקב, המ"ג ופתח תקוה- הרחובות צרים וחלק נכבד מהם מוקדש לחניות. קשה מאוד לנסוע באופנים. ילדים נפגעים פעמים רבות ונתקלים בהולכי רגל כאשר נוסעים על המדרכה".

אופניים בכניסה לבניינים



רחוב זיכרון יעקב



רחוב פנים מאירות

האם מערכות התחבורה הציבורית מספקות מענה לצרכים שלי?

ציון חציוני: 4

- **חיבור לתחנה המרכזית ולמוקדי תעסוקה** - "קו 9 מגיע לעיתים רחוקות מאוד ואני צריכה לקחת שלושה קווי אוטובוס כדי להגיע הביתה או לעבודה".
- **חיבור לשכונות חרדיות אחרות** - "אין אוטובוסים לרמות ואין מספיק אוטובוסים לרמת שלמה".
- **תדירות וצפיפות** - "תדירות התחבורה הציבורית נמוכה מאוד ולעיתים יש צורך לחכות גם שעה. ברוב המקרים 2-3 עגלות כבר חוסמות את המעבר באוטובוס ויש צורך לחכות לאוטובוס הבא".
- **חיבור בין עירוני** - "שכונת רוממה נמצאת במקום מרכזי מבחינת קווי תחבורה עירוניים- יש נגישות לכל מקום. וכן לקווים בינעירוניים- התחבורה לערים מרכזיות כמו בני ברק אשדוד אלעד מודיעין עילית- עוברת ברחובות פתח תקוה ובשמגר. התחנות חדשות, נגישות ונוחות. חסרים עדין שלטים אלקטרוניים בתחנות רבות ברוממה".

האם הסדרי החניה והתנועה מאפשרים לאנשים לנוע במרחב בבטחה ועונים על צורכי הקהילה?

ציון חציוני: 3

- **חניה ומאפיינים יחודיים** - "אין מספיק מקומות חניה לכולם, הצפיפות גורמת לאנשים להחנות בצורה מסוכנת שמפריעה לזרימת התנועה בנוסף, יש הרבה בתי ספר וגנים בשכונה, הכבישים לא בנויים לכך ונוצר עומס רב שמסכן ילדים".
- **השפעת המיקום הגאוגרפי** - "יש פקקים רבים בכניסה לעיר שיוצרים צוואר בקבוק ברחובות פתח תקוה- שמגר- ירמיהו. יותר מהר להגיע ברגל לכל מקום שמרחקו חצי שעה מאשר לעמוד בפקקים בתוך רחובות רוממה. כעת עם בנית המת"צ ברחוב ירמיהו מקוים לשיפור, אך אינני יודעת אם זה מה שיביא את השיפור המיוחל. זאת בנוסף למרכז הקניות הענק שנולד ברחובות שמגר והסמוכות לה והצומת המרכזית שמגר ירמיהו- פקוקה באופן תדיר".
- **התחדשות עירונית** - בשכונת רוממה נבנו בשנים האחרונות מאות יחידות דיור, לכל הבנינים החדשים יש חניות תת קרקעיות. רוב הדירות נרכשו ע"י בעלי אמצעים שמחזיקים ברשותם רכב כך שהשכונה מוצפת במאות רכבים חדשים, למרות זאת העריה לא הכינה תשתיות כמו כבישים חדשים".

האם המבנים, הרחובות והמרחב הציבורי יוצרים סביבה נעימה שקל להתמצא בה?

ציון חציוני: 4

- "הבניינים פשוטים וחד גוניים, כמעט אין בנמצא שטחים ירוקים ופורחים".
- "הילדים מאוד נהנים מהגינות החדשות. בנוסף, התקינו מנורות במקומות מאוד חשוכים וזה הקל מאוד על התושבים לעבור במקומות האלו".
- "ברחוב ראשון לציון מאוד חשך בלילה ולא נעים ללכת שם".
- "יש מקומות רבים מוזנחים ויש מקומות שמפחיד ומסוכן לעבור בשעות הלילה בגלל טיפוסים שמסתובבים שם. אין הרבה מקומות יפים מאוד".
- "הביוב ברחוב זיכרון יעקב עולה על גדותיו לפחות פעמיים בשבוע ונהר מצחין לא מאפשר לעבור את הכביש".
- "יש כאן פינות חשוכות ומלאות בפסולת בניה. באופן כללי כל האזור המתחדש יוצר קצת תחושה כבדה- בעיקר בלילה".

האם יש לי גישה יום-יומית לשטחים טבעיים איכותיים?

ציון חציוני: 4

- "השטח הטבעי לגמרי לא מזמין ישיבה נינוחה ברחוב. והשטח הטבעי מושפע לרעה מהתחבורה והכבישים הלא כ"כ מתוחזקים".
- "שכונת רוממה קרובה לכניסה לעיר וניתן להגיע לשטחים ירוקים גדולים כמו ליפתא ופארק הארזים. בתוך השכונה יש גינות רבות ונגישות. הרחובות החדשים מתאפיינים בגינות מתוחזקות היטב וכן הרחובות שהעירה בוחרת לטפח כמו חידוש הכניסה לעיר. רחובות ישנים שהעירה אינה מטפחת נשארים ישנים ומוזנחים".
- "כמעט ואין פארקים באזור. השכונה צפופה ומלאה בילדים והחיסרון מורגש".

האם יש בקרבת מקום מגוריי מגוון מקומות שמאפשרים משחק ובילוי שעות פנאי מהנה?

ציון חציוני: 6

- "יש משחקיה במתנ"ס בתשלום. מאות ילדים באים לשחק בימי שני וחמישי. הוסיפו גינות ציבוריות ונעשו שיפוצים. יש לילדים מקום לשחק במרחב הציבורי".
- "יש בשפע, גינות חדשות יפות ומגוונות. מלא בילדים ופעילויות".
- "יש פעילות רבה במנהל הקהילתי שנותן מענה למגוון אוכלוסיות בגילאים שונים. חסרים מקומות בילוי לילדים כמו מתקני כושר בפארקים, מקומות משחק בכדור- הוצאו לגמרי מהשכונה כדי לא לגרום לנערי שוליים למלא מקומות אילו בשעות החשיכה. בדרך כלל הרחובות שקטים בשעות הלילה".

האם השירותים לתושב בשכונה עונים על הצרכים שלי?

ציון חציוני: 6

- "אין דואר, אין מסיק עמדות להטענת רב קו ואין תיבות דואר"
- "השירותים ניתנים לרוב במקומות לא נגישים, צריך ללכת הרבה וקשה להגיע".
- "המתנ"ס מציע מגוון פעילויות איכותיות ואנחנו מאוד נהנים ממנו".

האם הכלכלה המקומית פעילה ויש בשכונה אפשרויות תעסוקה איכותית?

ציון חציוני: 3

- "אין הרבה מקומות עבודה אבל גם אין הרבה צורך. רוב הגברים לומדים ונשים עובדות חלקן מחוץ לשכונה וחלקן בתוך השכונה".
- "אין בכלל אפשרויות לעבודה נורמלית כי זה לא מתאים לנשים חרדיות. לרוב יש הרבה משרות של עבודה במעון".
- "אין הרבה אמצעי המסיעים לתושבים למצוא עבודה. רוב עמדות התעסוקה הקיימות מאוישות באופן קבוע".

האם מגוון הדירות בשכונה נותן מענה לצורכי הקהילה?

ציון חציוני: 2

- "הדירות קטנות, ישנות ויקרות מאוד!".
- "המחירים לדירות באזור גבוהות מאוד, השכירות לדירות של שנים-שלושה חדרים עולה 6000-7000 ₪".
- "אני מחפשת כבר שנתיים דירה בחיר שפוי ואין. פשוט אין. אני מוצאת או רק דירות קטנות או דירות ענקיות. אין דירה שמתאימה לזוג + 1-3 ילדים".
- "יש הרבה דירות ועדיין אין מספיק. המחיר גבוהה וכל דירה שיוצאת לשוק מיד נחטפת".



תאריך עדכון אחרון: 27.11.2019

רוממה תכנית בינוי מנחה



האם יש בשכונה מגוון מקומות והזדמנויות למפגש אנושי?

ציון חציוני: 6

- "השכונה קיימים קשרים חברתיים טובים ונרחבים".
- "נפגשים בעיקר בגינות והמתנ"ס".
- "אני צעירה ונפגשת בכיכר עם חברות וילדיהם לפעמים אני רואה גם מבוגרות הבאות כדי להיפגש אבל באמת בחורף אין איך להיפגש כלל כל אחד בביתו".
- "שכבת הגיל שלי אילו נשים עסוקות ועובדות, יוצאים לעבודה וחוזרים לבית והילדים".

האם לשכונה דימוי חיובי בעיניי, והאם אני מרגישה שייכת אליה?

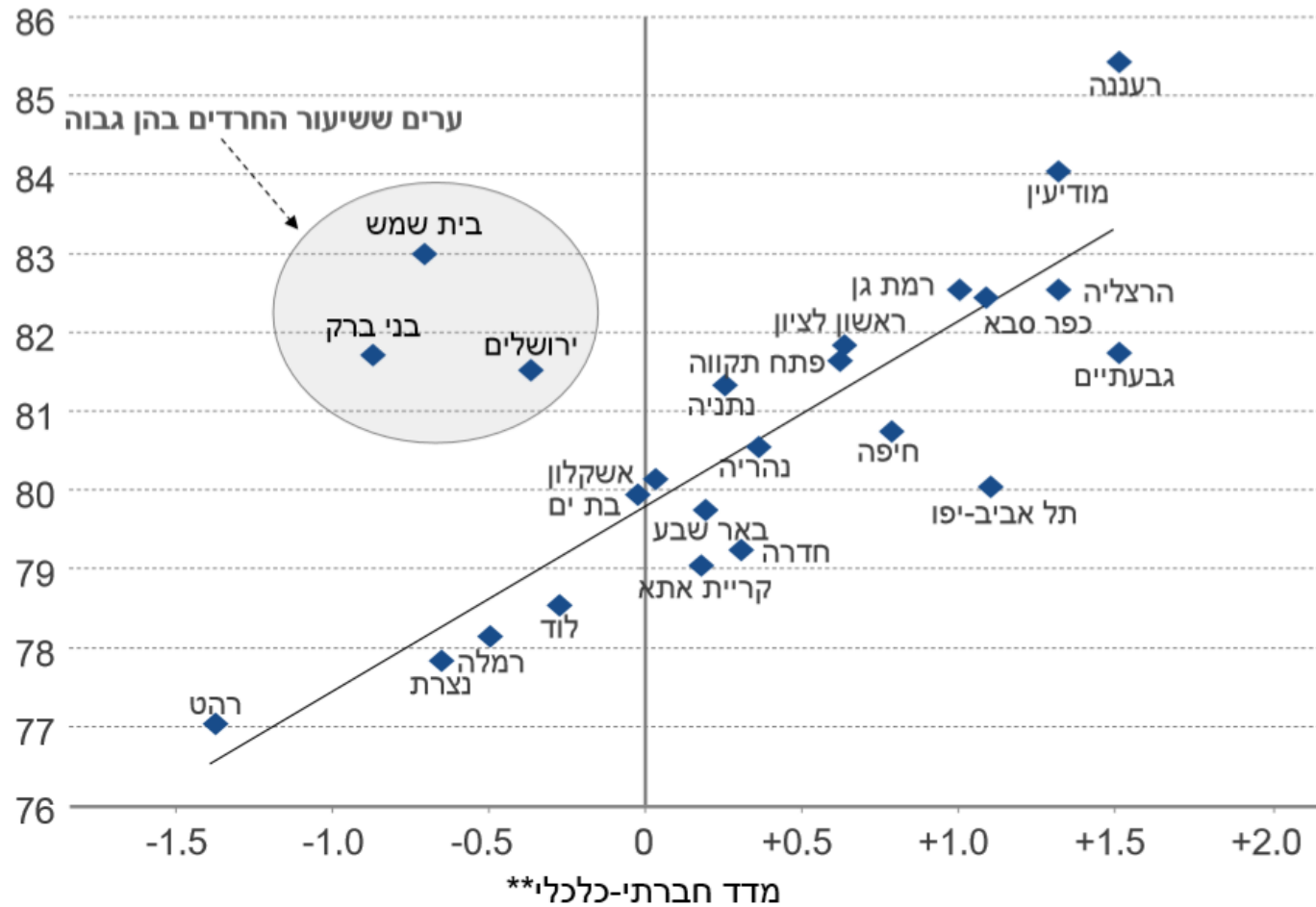
ציון חציוני: 7

- "אנחנו שייכים לקהילה מהממת".
- "בסה"כ אנשים נהנים כאן מהחברה והסביבה".
- "בשכונה מגוון קהילות ועדות, וכן מגוון בתי כנסיות שמתאימים כל אחד לקהילתו".
- "אני מאוד אוהבת את האזור ואת התושבים".

תוחלת חיים בלידה ומדד חברתי-כלכלי*

רשויות מקומיות הכוללות מעל 50,000 תושבים

תוחלת חיים
(בשנים)



מרכז טאוב

לחקר המדיניות החברתית בישראל

תמונת מצב המדינה, 2016

תרומה שולית של התחומים לפער הכולל במדד איכות החיים בין יהודים לא-חרדים לעומת חרדים וערבים, שנת 2017

תחום		חרדים		ערבים	
	תרומה שולית בנקודות	תרומה שולית באחוזים	תרומה שולית בנקודות	תרומה שולית באחוזים	
בריאות	-0.029	-40%	0.128	24%	
רווחה אישית וחיי משפחה	-0.042	-59%	0.060	12%	
חינוך והשכלה	0.048	67%	0.115	22%	
הכנסה ומצב כלכלי	0.043	60%	0.117	22%	
תעסוקה	0.054	75%	0.042	8%	
דיוור	0.002	3%	0.000	0%	
חיי קהילה וחברה	-0.043	-60%	0.036	7%	
ביטחון אישי וחשיפה לפשיעה	0.006	8%	-0.020	-4%	
רשות מקומית, תחבורה ציבורית ואיכות הסביבה	0.033	45%	0.044	8%	
סה"כ פער במדד איכות החיים	0.072	100%	0.524	100%	

תחומי הרווחה האישית וחיי הקהילה והחברה מורכבים ברובם מאינדיקטורים סובייקטיביים, לעומת תחומי החינוך, ההכנסה והתעסוקה המורכבים בעיקר מאינדיקטורים אובייקטיביים. ככלל, מדד איכות החיים מורכב ממדדים אובייקטיביים וממדדים סובייקטיביים, לצורך תפיסה רחבה ככל הניתן של חוויות החיים. בחינה של המדדים האובייקטיביים בלבד (ללא התייחסות לחלוקה לתחומי החיים של המדדים)

סיכום מדד איכות החיים המשוקלל, שנת 2017

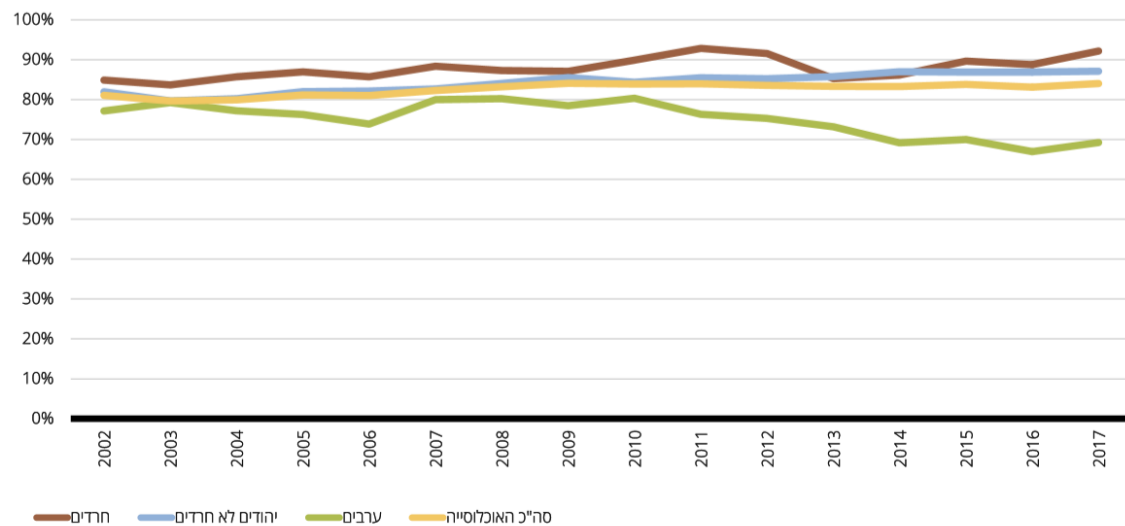
	חרדים	יהודים לא-חרדים	ערבים
בריאות	0.95	0.75	0.00
רווחה אישית וחיי משפחה	0.80	0.53	0.12
חינוך והשכלה	0.50	0.89	0.02
הכנסה ומצב כלכלי	0.56	0.94	0.00
תעסוקה	0.35	0.77	0.40
דיוור	0.42	0.47	0.41
חיי קהילה וחברה	0.99	0.51	0.05
ביטחון אישי וחשיפה לפשיעה	0.47	0.47	0.60
רשות מקומית, תחבורה ציבורית ואיכות הסביבה	0.48	0.99	0.19
סה"כ מדד איכות החיים המצרפי	0.64	0.71	0.18

באופן מעט מפתיע, איכות החיים של האוכלוסייה החרדית והאוכלוסייה הלא-חרדית אינה שונה מאוד, חרף הפערים המשמעותיים הקיימים ברמת החיים החומרית. ברם, בחינה של תחומי החיים ושל האינדיקטורים השונים מעלה כי קיימים הבדלים גדולים בין קבוצות האוכלוסייה.

המכון החרדי למחקרי מדיניות, מדד איכות החיים 2019

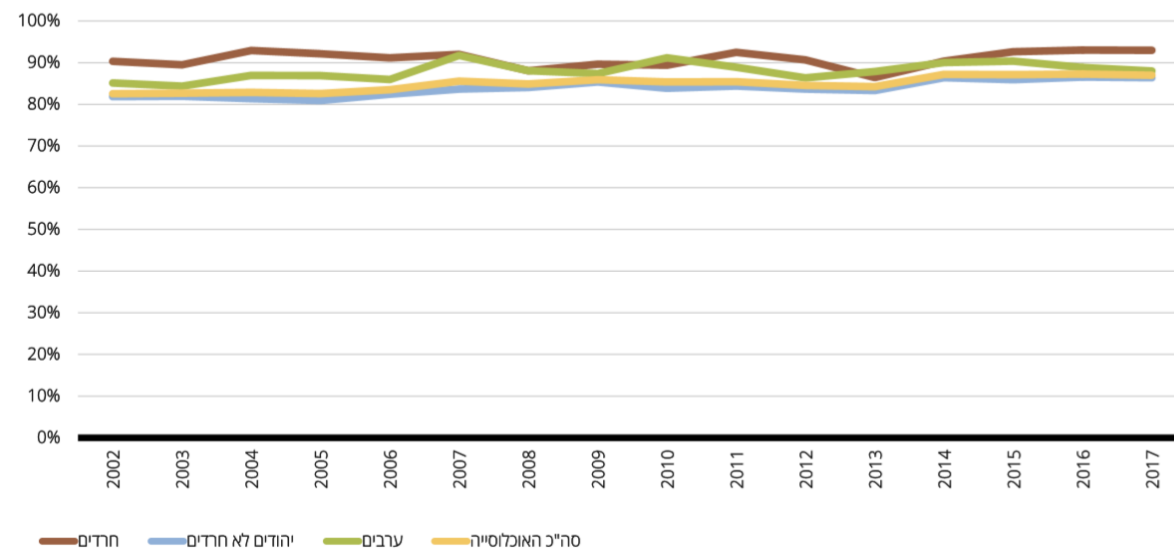
שיעור המרוצים מאזור המגורים

שיעור המרוצים מאזור המגורים, בני 20 ומעלה, שנים 2002-2017, אחוזים



שיעור המרוצים מהיחסים עם השכנים

שיעור המרוצים מהיחסים עם השכנים, בני 20 ומעלה, שנים 2002-2017, אחוזים



המכון החרדי למחקר מדיניות, מדד איכות החיים 2019

האם אני מרגישה בטוחה במרחב הציבורי בשכונה?

ציון חציוני: 4

- "אני מכירה תושבת שכונה שנפגעה ממונית ונפצעה. לדעתי זה קשור למערך התחבורה הכבד והלא בטיחותי שקיים בשכונה".
- " הלילה קצת מלחיץ כאן, הפינות, הנוער וכו".
- "גרים בשכונה פושעים מפחידים ובלילה מפחיד ללכת ברחוב. היו מקרים של פיצוץ צמיגים ואנשים רעולי פנים שמסתובבים בלילה...".
- "יש שעות ומקומות שאין תחושה של ביטחון".
- "אין ביטחון במרחב הציבורי ומפחיד לצאת סתם".

סיכום ממצאים- תאורה

מספר תשובות שחזרו על עצמן לאורך השאלון (לא רק בתגובה לשאלה על תחושת הביטחון) העלו את תחושת המחסור בתאורה. בסיור שערכתי בשכונה בשעות הערב, לתחושתי התאורה ברחובות הייתה מספקת.

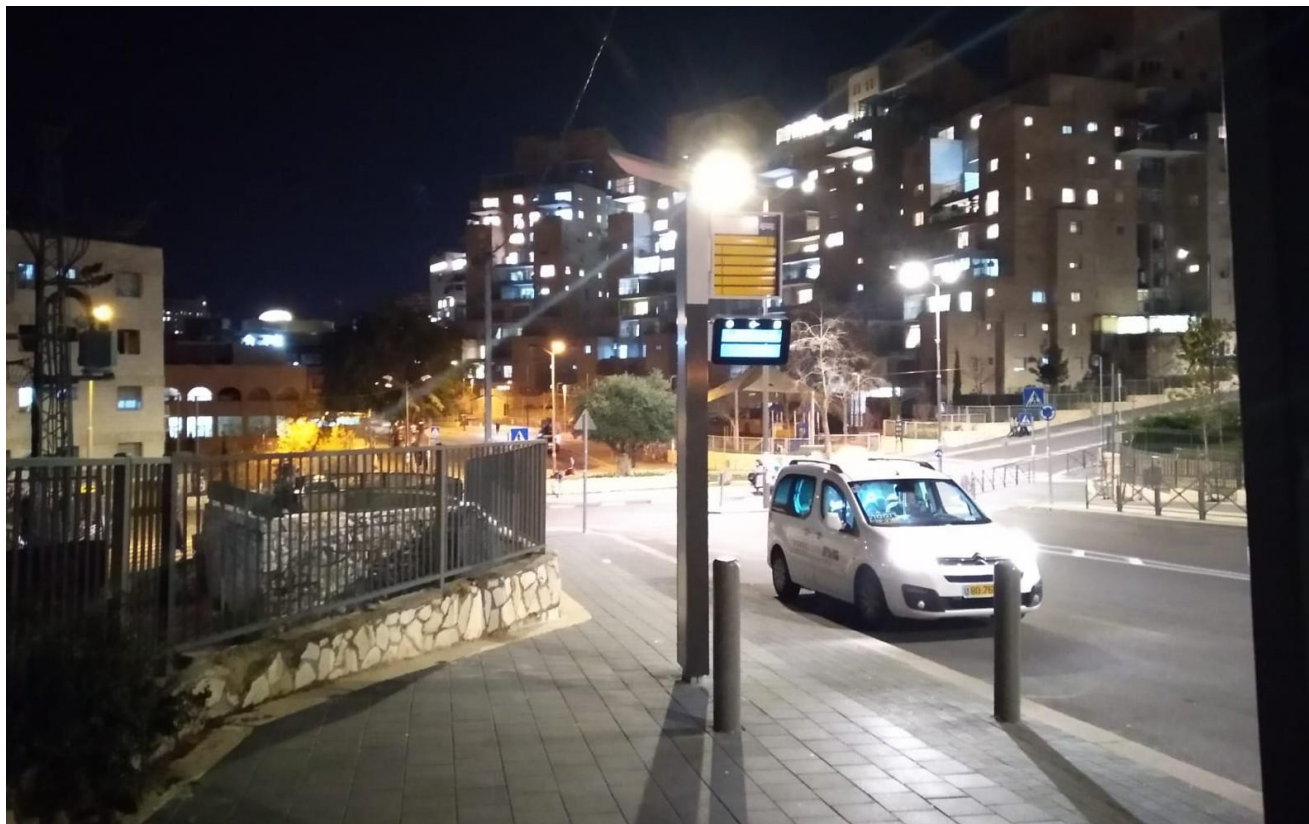
סייגים:

- רוב הזמן צילמתי מתוך רכב כי הרגשתי לא בטוחה ללכת ברגל ולצלם את הרחוב החרדי.
- לא צילמתי את המעברים אלא רק את הרחובות הראשיים.

ממצאים מסקירת ספרות: מצאתי מאמרים שונים המצביעים על קשר בין עוצמת התאורה לבין תחושת הביטחון במרחב הציבורי. אבל, הגורם לחוסר תחושת הביטחון מלכתחילה לא בהכרח מוסבר על ידי עוצמת התאורה.

ing entrapment and lighting levels. As expected, people felt less safe in lower lighting and higher entrapment settings, and these settings were evaluated as less acceptable. Although women perceived a situation as less safe compared with men, the authors found no gender differences in acceptability, which extends previous research. Importantly, as hypothesized, perceived safety mediated the effect of lighting on acceptability levels, suggesting that people can accept lower lighting levels when social safety is not threatened.

Boomsma, C., & Steg, L. (2014). Feeling safe in the dark: Examining the effect of entrapment, lighting levels, and gender on feelings of safety and lighting policy acceptability. *Environment and Behavior*, 46(2), 193-212.



מפגש הרחובות ראשון לציון וזיכרון יעקב

רחוב ראשון לציון מאחורי תחנת האוטובוס



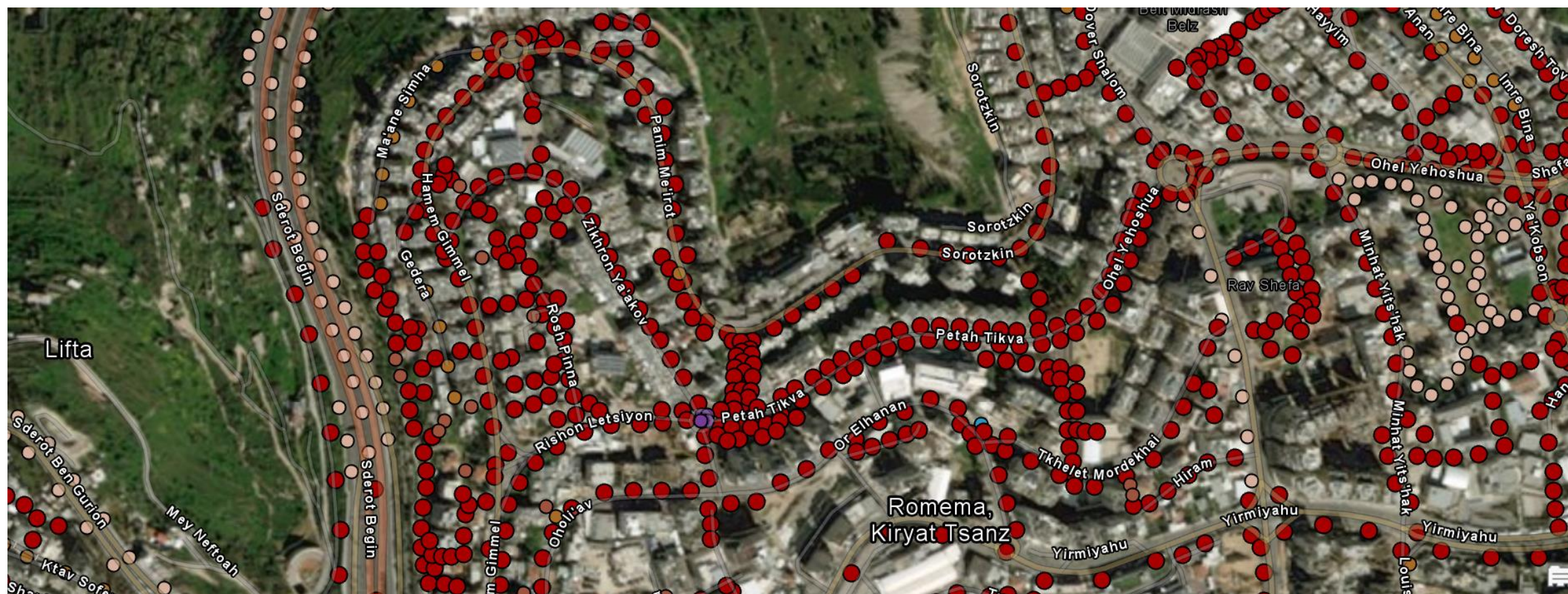
צילום הרחוב בוידאו תוך כדי נסיעה

רחוב זיכרון יעקב



רחוב המ"ג





פריסת עמודי התאורה בשכונה

שכבה לא להפצה (gis)-

האם הבניינים בשכונה והמרחבים הציבוריים בה מתוחזקים ומטופחים?

ציון חציוני: 4

- "יש תמיד ניסיון לתקן אבל התשתית לא הכי טובה".
- "יש שיפור משמעותי. פינוי הפחים גם במוצ"ש וניקוי הרחובות משפיע לטובה אבל עדיין סביבת הבניינים, פסולת הבניה מאתרי העבודות וכו'- יש מקום רב לשיפור. קצת חבל לי".
- "הרחובות מלוכלכים, מלאים בגרוטאות, ביוב שעולה ועוד..."
- "התרבות החברתית ביחס לניקיון חלשה למדי, כאשר הרחוב חדש ויש אכיפה של מנהלי ועדי בית, הציבור שומר יותר על ניקיון, לעומת זאת ברחובות ישנים כמו המ"ג וזיכרון יעקב תרבות הניקיון אינה חשובה מספיק, משפחות ברוכות ילדים ותרבות שאינה מציבה את הניקיון כערך עליון. לאחרונה ניכרת פעילות מצוינת של עיריית ירושלים באיסוף האשפה בתדירות גבוהה והמודעות הגוברת לנושא הניקיון מורגשת בהחלט. תודה לעיריה!".

האם את מרגישה שיש לך אפשרות להשתתף בקבלת החלטות ולעזור לשפר את השכונה?

ציון חציוני: 3

- " המתנ"ס המקומי מאוד מעודד שיתוף, שולח פרוספקטים ועוד".
- "אין לנו בכלל כוח לשנות דברים וגם כשמדברים ומבקשים לא מסתכלים עלינו".
- "אין השפעה כלל לדברים לכאורה יש כל הזמן כנסים במתנס לשיפור ושמיעת נתושבים אך בפועל לא יעזור אם תסכימי או לא החזקים ממילא משתלטים ואין איך לעמוד כנגד".

הצעה לשלב שני של הפרויקט- סמסטר ב'

- המשך בחינת הכלי (The Place Standard tool) על ידי הפצתו בשכונות נוספות והשוואת הממצאים.

דרכי פעולה:

- המשך עבודה עם שלושה-חמישה מנהלים שיהיו מעוניינים בפרויקט.
- בכל מינהל שיבחר- חמישה אנשי צוות ממלאים את השאלון כפי שהם חושבים שהתושבים ימלאו אותו. לאחר מכן, בוחרים 30 תושבים מגוונים ובראיון איתם הם ממלאים את השאלון.
- ניתוח הממצאים- השוואה בין שכונות שונות ובין הדירוג של אנשי המקצוע ושל התושבים.
- ישיבת סיכום עם כל מינהל וחשיבה משותפת על כיווני פעולה אפשריים בעקבות השימוש בכלי.